



por Luis Luque

## EL MATRIMONIO MARCA, Y TAMBIÉN SU AUSENCIA

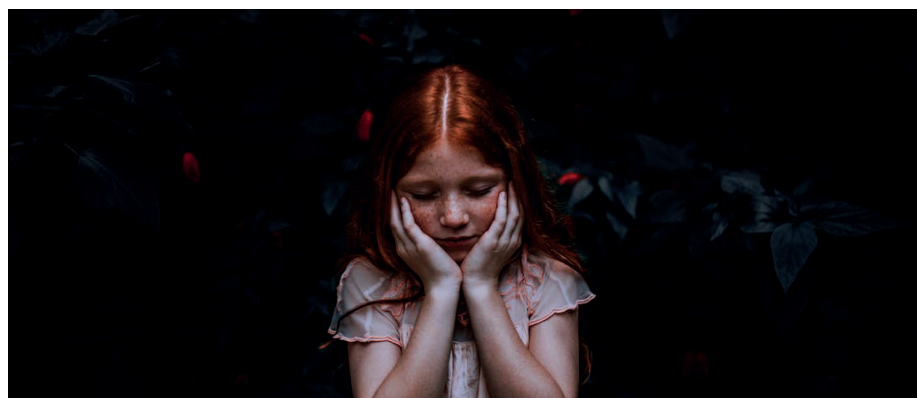
Un estudio realizado en el Reino Unido muestra que el crecer como hijos de padres casados o no casados tiene perdurables efectos divergentes en términos económicos y de bienestar.

El divorcio cuesta, y no únicamente a los que se separan: nos cuesta a todos de alguna manera, como por derivación, en una suerte de “efecto mariposa” que exhibe números muy concretos.

Los trae el estudio “El efecto a largo plazo del matrimonio en la movilidad social”, de los investigadores británicos Harry Benson y Spencer James, quienes se han centrado en las consecuencias del matrimonio y el divorcio para el bienestar de los ciudadanos de su país.

Los autores cifran el costo de la desintegración familiar en 48.000 millones de libras esterlinas (54.400 millones de euros) anuales, que en buena medida se gastan en ayudas sociales a las familias monoparentales.

Por ejemplo, las familias en las que falta uno de los progenitores tienden a necesitar el auxilio de las instituciones para acceder a una vivienda asequible



y para pagar el cuidado de los niños. El Estado, por su parte, debe poner más para sufragar los programas de rehabilitación de aquellos hijos de hogares rotos que tienen problemas conductuales o hechos delictivos a sus espaldas, gastar en servicios policiales y penitenciarios, pagar almuerzos escolares a los niños de bajos recursos, etc.

### La estructura del hogar sí marca

Benson y James subrayan una realidad: Gran Bretaña es, entre los países desarrollados, la que presenta los mayores niveles de inestabilidad familiar. A los 12 años, el 62% de los niños nacidos de padres simplemente convivientes y el 32% de quienes lo han hecho de padres casados han experimentado al menos una transición, esto es, un cambio de pareja de sus progenitores.

La investigación de los británicos examinó los resultados combinados de dos estudios: uno que comenzó en 1958 y que hizo un seguimiento de las circunstancias económicas, familiares, de salud y bienestar de 17.000 británicos entre los 7 y los 55 años, y otro, de 1970, con una muestra de igual tamaño

**Los hijos de padres casados tuvieron un 23% más de probabilidades que los de no casados de ingresar a la universidad**

y una evaluación periódica desde los 5 a los 42 años.

Al final, pudieron constatar que el venir de un hogar basado en un matrimonio o de uno de cualquier otra modalidad puede marcar la vida una persona durante 60 años. Según observaron, los hijos de padres casados tuvieron un 23% más de probabilidades que los de no casados de ingresar a la universidad, un 10% más de llegar a contraer matrimonio, y un 16% menos de depender de los subsidios sociales.

### La riqueza no es determinante

¿No se supone que tener padres ricos “vacuna” contra la posibilidad de quedarse rezagado en términos de consolidación social, con independencia de que los progenitores estén casados o no? Pues no necesariamente. Según los investigadores, “la mayor aceptación —o la menor resistencia— a la necesidad de acudir a los subsidios sociales, a causa de haber visto que los padres los reciben y, a la vez, haber recibido una educación más permisiva, es lo que, creemos, explica por qué el haber procedido de una clase social más alta no evita que después los hijos, ya adultos, recurran a la asistencia social. (...) Nuestro principal hallazgo (...) es constatar que tener progenitores casados incrementa las oportunidades de ir a la universidad, contraer matrimonio y no tener que solicitar asistencia social”.

Ver artículo completo en [www.aceprensa.com](http://www.aceprensa.com)



por Carmen Camey

## “ENSEÑAR CONOCIMIENTOS ES LO MÁS DEMOCRÁTICO”

Inger Enkvist, experta en educación, observa que China lleva camino de adelantar a Occidente porque en su sistema de enseñanza da prioridad a los conocimientos.

Inger Enkvist es una hispanista y ensayista sueca, catedrática de la Universidad de Lund. Experta en educación, ha ejercido la docencia en las etapas primaria y secundaria durante muchos años. Es defensora de la pedagogía de los contenidos y sus ensayos sobre educación son un referente internacional.

Ahora, la profesora Enkvist orienta sus investigaciones al sistema educativo en China. Allí, dice, como en otros países asiáticos, el aprendizaje escolar no es un juego, sino algo que se toma muy en serio.

— *Usted explica que frente a la educación “autoritaria” que existía antes en Occidente, hoy en día los sistemas educativos se han pasado al otro extremo. ¿Qué características tiene este otro extremo?*

— Antes se hablaba de una tradición occidental, de una seriedad, se admiraba a la gente con conocimientos, se decía que los conocimientos eran algo deseable, algo que debería estar al alcance de todo el mundo. Había una valorización de los conocimientos en sí. Después de la generación del 68 cambió esta concepción, se presentó la educación como un servicio social, como un derecho y no como una posibilidad de aprendizaje. Los conocimientos en sí se perdieron un poco de vista y se habló más de la convivencia en el aula, de la



expresión del alumno, de la creatividad del alumno, de que el profesor debería ser más bien un monitor.

En el sistema anterior hubo excesos, pero fundamentalmente la autoridad era del profesor, porque tenía conocimientos y había recibido de los demás adultos la tarea de presentar ese mundo de conocimientos a los adolescentes. El Estado estaba detrás como una garantía y marcaba las metas, y las metas se controlaban con un examen. Esto ha cambiado: ahora hay un rechazo a los exámenes. Se dice que estar en el colegio es un trabajo y que si uno ha estado, ha cumplido, y que es una exageración pedir que el alumno rinda cuentas de lo que ha aprendido y que trabaje además en casa.

Ahora, los países asiáticos, que hace medio siglo no destacaban en educación, ni en economía ni en investigación, han identificado los conocimientos como el centro de lo que ha dado a Occidente su papel preponderante. Están decididos a ganarle a Occidente y han visto mejor que nosotros qué era lo que nos caracterizaba, y han ido a por ello.

### La hipercapitalista China

— *¿A qué se refiere con poner en el centro los conocimientos?*

— Hablo de conocimientos porque se ha dado muy poco énfasis a esto en la pedagogía occidental. La “nueva pedagogía” dice que el aprendizaje debería ser más lúdico, más práctico, y con esto se ha minusvalorado todo conocimiento teórico. En Occidente no hace falta decir que los conocimientos prácticos son importantes, porque esto ya está bastante admitido. Ahora más bien se debe decir que también hay que dar énfasis a lo teórico y ahí interviene —en esto he visto un contraste con China— un miedo a no ser suficientemente democráticos, porque se piensa que no

todo el mundo va a poder llegar al mismo nivel teórico. Yo diría que enseñar conocimientos es lo más democrático, porque después el alumno hace con los conocimientos lo que quiera. Que no se enseñen conocimientos, que no se insista en que el alumno aprenda, en realidad es una manera de controlar al alumno, porque no va a poder hacer cualquier cosa, porque está como encerrado en la pequeña burbuja en la que vive.

— *¿Cómo podemos hacer para que esta educación basada en conocimientos respete también las sensibilidades que hay en nuestro tiempo: la prevención contra las excesivas presiones a los alumnos, el cuidado de su autoestima, etc.?*

— Sería bueno hacer lo contrario de lo que se ha hecho en los países occidentales ahora con lo que se llama técnicamente “escuela comprensiva”. Esta corriente dice que todo el mundo debe estudiar lo mismo hasta la edad de 16 años, en la misma aula, con los mismos profesores y las mismas materias, etc. Esto es lo que produce estrés en los que no tienen tanta capacidad teórica. Aunque se hayan disminuido mucho las exigencias teóricas, todavía son muy fuertes para algunos, y para los que sí tienen capacidad teórica esto es demasiado aburrido. Es otro tipo de estrés negativo el estar en un aula, no aprender nada y ver pasar el tiempo.

### En defensa de los exámenes

— *Los exámenes, ¿son necesarios?*

— Sí, son necesarios y no hay ningún país exitoso en educación que no tenga exámenes. Además, es una manera de reorientar la educación hacia una meta clara. Y es una manera, ahora que se habla de la calidad de los profesores, de enfocar a los profesores. Si hay exámenes exigentes, esto enfoca a los profesores, buenos o malos, pero los enfoca a

todos y a los alumnos también. Y así, un alumno bueno con un mal profesor puede tener buenos resultados. Los padres en casa sabrán cuál es la meta y pueden ayudar si quieren o si pueden. Los exámenes son un arranque, dan energía al sistema y son relativamente baratos.

— *Otra tendencia muy en boga es el trabajo en equipo, los proyectos, el movimiento para estimular el aprendizaje. ¿Realmente aprende más el alumno así?*

— No. Se ha impuesto en parte por esas corrientes políticas que piensan que se debe fomentar más la convivencia en el aula que el conocimiento, que la convivencia y el proyecto en equipo son más igualitarios y más sociales, etc., mientras que el trabajo individual y el dar cuenta del trabajo en un examen individual sería más elitista. Pero si miramos la vida profesional, que es de donde se ha tomado esa idea, si tienes un proyecto en una empresa para componer un equipo, uno quiere expertos de diferentes campos y que además no tengan una personalidad conflictiva. Lo que se busca no son sus dotes sociales, sino su conocimiento específico, que debe completar el conocimiento de los demás.

Pero en la escuela los alumnos no saben: por eso son alumnos. En general, lo que el profesor hace es colocar a algunos buenos con algunos más flojos para que se produzca algo: esto es lo contrario de cómo funciona un equipo profesional que realmente busca conocimiento y tiene una meta clara. Por eso, los trabajos en equipo muchas veces tienen un gran componente social, pero que no es eficaz para el aprendizaje. Así que de vez en cuando podría ser muy bueno hacer un proyecto en equipo, pero no como un método rutinario, pues aburre a los alumnos y es un tipo de chantaje para los buenos alumnos que se sienten obligados a hacer todo el trabajo y no decir nada.

Ver artículo completo en [www.aceprensa.com](http://www.aceprensa.com)

**No hay ningún país exitoso en educación que no tenga exámenes, pero los exámenes han de ser inteligentes**

## LIBROS



### EL MISMO SITIO, LAS MISMAS COSAS

Tim Gautreaux



por **Joseluis González**

Cuesta explicarse por qué la narrativa del estadounidense Tim Gautreaux (1947) no estaba disponible en español (reciente es también su traducción al francés). Sus relatos fueron apareciendo en las mejores revistas norteamericanas —*The New Yorker*, *The Atlantic*— y en antologías de criterios rigurosos. Ha publicado Gautreaux tres novelas y dos libros de cuentos. *El mismo sitio, las mismas cosas*, de 1996, fue el primero.

En esta reunión de doce cuentos de veintitantas páginas, extensión habitual en Estados Unidos, palpitan vidas de gente más bien corriente, desgraciada incluso, del sur profundo de Luisiana. Los personajes provocan o se topan con un acontecimiento desconcertante que quiebra lo cotidiano y da un vuelco a la historia. Ese acontecimiento no se aparta de los ejes de la verosimilitud y suele ser un contratiempo o una penalidad: un granjero debe asumir la obligación de criar a su nieta recién nacida; un joven se enamora perdidamente de una voz de la radio; un maquinista provoca un aparatoso accidente de tren; un pobre borrachín, sin estudios, con la vida familiar desgajada, mendiga por la comarca un empleo; un mecánico de bombas de agua se encuentra un cadáver; profesores sin universidad que trabajan de remolcadores...

Ver reseña completa en [www.aceprensa.com](http://www.aceprensa.com)

La Huerta Grande.  
Madrid (2018).

302 págs.

19 €.

Traducción: José Gabriel Rodríguez Pazos

## CINE EN DVD



### CHURCHILL

**Director:** Jonathan Teplitzky.

**Guión:** Alex von Tunzelmann.

**Intérpretes:** Brian Cox, Miranda Richardson, John Slattery, James Purefoy, Julian Wadham.

**105 min.**

**Jóvenes**

Dos días en la vida de Winston Churchill: los que precedieron al desembarco de Normandía. El film osa componer un retrato donde prima el lado más humano. Se trata de mostrarle envejecido, y contrario a las ideas de los aliados americanos —con Eisenhower a la cabeza— de pasar al continente en una acción que tendrá un enorme coste en vidas humanas.

El guion no cae en el dibujo grotesco del protagonista y Brian Cox imprime a Churchill un fuerte carácter a pesar de su edad senil, con un enfoque diferente del que aportaba John Lithgow en *The Crown*, pero igualmente eficaz.

### LA GRAN ENFERMEDAD DEL AMOR

**Director:** Michael Showalter.

**Guión:** Emily V. Gordon, Kumail Nanjiani.

**Intérpretes:** Kumail Nanjiani, Zoe Kazan, Holly Hunter, Ray Romano, Linda Emond.

**119 min.**

**Jóvenes (SD)**

Chicago, una gran ciudad cosmopolita donde todas las historias son posibles... Bueno, todas, o casi todas...

Esta comedia independiente basada en una historia real triunfó en Sundance. En el arranque, pesa un poco la frivolidad con la que se abordan las relaciones de pareja, pero esta frivolidad se va equilibrando a medida que avanza la historia y, de hecho, el resultado final es una reflexión sobre el amor bastante interesante y con algunas afirmaciones muy certeras.

Ver reseña completa en [www.aceprensa.com](http://www.aceprensa.com)

#### SIGLAS CINE

V violencia

S detalles sensuales

X sexo explícito

D diálogos soeces

Empantallados.com es una plataforma para padres y madres que quieren educar a sus hijos en un uso saludable de la tecnología.



## SNAPCHAT, EL ZOOLOGICO DE FILTROS

*Contenidos que se destruyen de forma automática tras ser enviados.*

### Snapchat o grabar vídeos de momentos gamberros

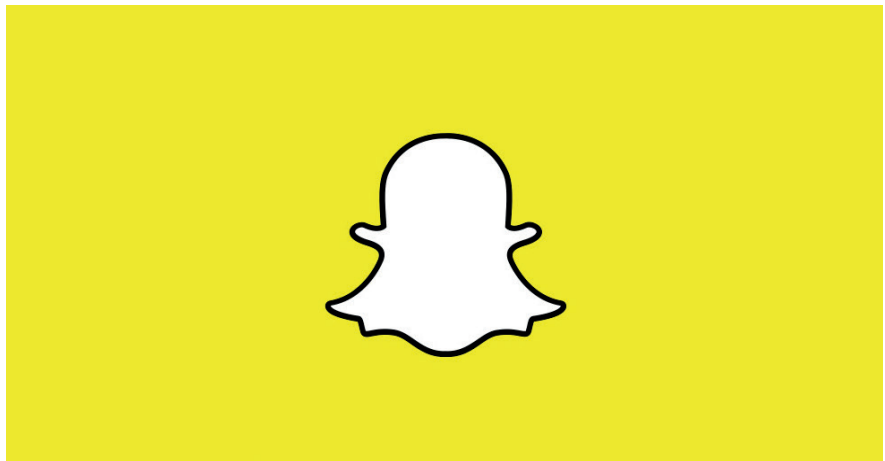
Snapchat se convirtió en un espacio *online* (llamémosle red social o *app* de mensajería) muy popular entre los adolescentes y pre-adolescentes de todo el mundo, y en España, especialmente entre los jóvenes de 15 a 17 años. Aunque actualmente su crecimiento se está ralentizando por la aparición de funciones similares en Instagram, Snapchat sigue contando con 158 millones de usuarios registrados.

### ¿De qué va?

Se trata de una aplicación móvil que permite el envío de contenido multimedia (fotos y vídeos en su mayoría) a uno o más destinatarios. Estos contenidos se llaman SNAPS, duran diez segundos y se destruyen de forma automática. Puedes agregar texto o incluir filtros y efectos.

### ¿Qué tipo de contenido se publica?

La mayoría utiliza Snapchat para mandar contenido humorístico o absurdo. En Snapchat triunfan las expresiones faciales divertidas o raras con efectos animados, como las máscaras de cara de perrito, pez, etc. Además se comparten momentos de la vida cotidiana, como la comida que se está a punto de comer o el destino turístico que se está visitando. Los contenidos



subidos de tono están presentes dentro de esta red social, aunque no es el medio más empleado para practicar el *sexting*.

### ¿Por qué triunfa entre nuestros hijos?

Por el concepto que los menores tienen sobre la inmediatez y el “no pasa nada” en Internet. Como los vídeos o fotos desaparecen al poco tiempo de enviarlos, los usuarios tienen la sensación de que no “dejan huella”. En cierto modo es un antídoto a las redes sociales tradicionales, consideradas algo así como más permanentes. Además triunfa porque les parece una forma divertida de comunicarse con los amigos, añadiendo efectos sobre las fotos y vídeos.

### ¿Qué consejos dar a tus hijos para hacer un uso seguro de esta red social?

- Asegura la privacidad de su cuenta: existen dos configuraciones

***Bloquea a quien te moleste: si recibes insultos o amenazas de alguien de tu lista de contactos, bloquéalo para que ya no te pueda enviar más SNAPS***

básicas. Una con la que se controla quién puede ver lo que publicas, y la otra, la que establece quién puede enviarte SNAPS. Es muy recomendable que en ambas configuraciones esté marcada la opción “Mis amigos” (no “Todos”).

- No aceptes SNAPS de gente desconocida: si alguien que no es tu amigo te envía un SNAP, recibirás una notificación avisándote, pero no podrás abrirla hasta que lo añadas a tu lista de amigos. En este caso, es importante transmitirles a los hijos que aceptar mensajes de desconocidos tiene un alto riesgo, porque en Internet no todos son quienes dicen ser.
- Bloquea a quien te moleste: si recibes insultos o amenazas de alguien de tu lista de contactos, bloquéalo para que ya no te pueda enviar más SNAPS.
- Recuerda que los mensajes sí se pueden guardar: aunque el destinatario del mensaje no puede guardarlo través de la *app*, existen otras formas de “retenerlos”, como los *screen-shots* o “pantallazos” (una foto de la pantalla del teléfono móvil). Si utilizas este sistema, la *app* lo detecta y te avisa. ¿Pero qué pasa si lo haces con una cámara fuera del móvil o empleas otro tipo de *apps* específicas para guardarlos? Recuerda: una vez publicado, nada desaparece en Internet...